

За можливості прошу надати правову оцінку / юридичну консультацію з наведеного нижче питання (стосовно інформаційних запитів засобами системи 1551.gov.ua).

Обставини:

Протягом одного тижня було здійснено 3-и подібних звернення (інформаційних запити)

Б-17695 (5665918) від 17.06.2019

<https://1551.gov.ua/feedback/check/?CallCode=5665918>

відповідь:

<https://1551.gov.ua/feedback/files/751058-394e92ae06020b6866f9950f05ef8f7c.png>

Б-17766 (5666773) від 18.06.2019

<https://1551.gov.ua/feedback/check/?CallCode=5666773>

відповідь:

<https://1551.gov.ua/feedback/files/750899-ff3faa8a3a1cbf69dd7995191750a478.png>

Б-17925 (5668782) від 24.06.2019

<https://1551.gov.ua/feedback/check/?CallCode=5668782>

відповідь:

<https://1551.gov.ua/feedback/files/754796-8aece181921be59089ef8a679d87ef75.png>

(долучена до звернення <https://1551.gov.ua/feedback/check/?CallCode=5670706>)

По факту

1-ин з запитів (Б-17925 (5668782)) був задоволений, запитувана інформація була надана (у формі скріншоту відповідної сторінки з сайту gukbm.kiev.ua)

2-а інших, цілком подібних, запити (Б-17695 (5665918) та Б-17766 (5666773)) були відхилені, з наступним поясненням

Б-17766 (5666773) від 18.06.2019

> ЩОДО ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАПИТУ ВАМ НЕОБХІДНО ЗВЕРНУТИСЯ ПИСЬМОВО.

Б-17695 (5665918) від 17.06.2019

> ЩОДО ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ НЕОБХІДНО ЗВЕРНУТИСЯ ПИСЬМОВО.

Питання (коротко):

Прочу надати правову оцінку даної ситуації, а саме, чи є правомірними вищезгадані відмови у доступі до публічної інформації за запитом (засобами сайту 1551.gov.ua

- КБУ «Контактний центр міста Києва»),

з зазначено вище мотивацією відмови:

"ЩОДО ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАПИТУ ВАМ НЕОБХІДНО ЗВЕРНУТИСЯ ПИСЬМОВО."

та

"ЩОДО ДОСТУПУ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ НЕОБХІДНО ЗВЕРНУТИСЯ ПИСЬМОВО."

По суті питання (більш докладно):

У ЗАКОНІ УКРАЇНИ Про доступ до публічної інформації, у Статті 19. частині 3. йдеться про те що

> Запити можуть подаватися в усній, письмовій чи

> іншій формі (поштою, факсом, телефоном, електронною поштою) на вибір запитувача.

Прочу уточнити трактування - чи є перелік "інших форм" ВИЧЕРПНИМ, чи НІ ?

А саме, чи подача інформаційного запиту засобами сайту 1551.gov.ua

- КБУ «Контактний центр міста Києва» ПІДПАДАЄ під формулювання "інші форми", чи НІ ?

Моє власне розуміння даного пункту схиляє мене до думки що очікувана відповідь "ТАК".

Як аргумент, "ЗА" також можна трактувати той факт, що КБУ «Контактний центр міста Києва» окрім сайту має також гарячу лінію (а "усний" спосіб "Оформлення запитів на інформацію" явно перелічений у переліку дозволених)

З іншого боку, у відповідях КБУ «Контактний центр міста Києва» неодноразово йшлося що його діяльність регулюється ЗАКОНОМ УКРАЇНИ Про звернення громадян

Водночас у ЗАКОНІ УКРАЇНИ Про звернення громадян, у Статті 5, міститься дещо інше регулювання подачі електронних звернень (у порівнянні з електронними запитами на інформацію) а саме

> Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет,

> засобів електронного зв'язку (електронне звернення).

Тобто використане більш широке формулювання "з використанням мережі Інтернет", "засобами електронного зв'язку".

Під дане формулювання сайт 1551.gov.ua підпадає без жодних сумнівів.

Також повертаючись до суті піднятих питань у початкових інформаційних запитах (зверненнях) до КБУ «Контактний центр міста Києва» через сайт 1551.gov.ua

Б-17766 (5666773) від 18.06.2019

<https://1551.gov.ua/feedback/check/?CallCode=5666773>

відповідь:

<https://1551.gov.ua/feedback/files/750899-ff3faa8a3a1cbf69dd7995191750a478.png>

> ЩОДО ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАПИТУ ВАМ НЕОБХІДНО ЗВЕРНУТИСЯ ПИСЬМОВО.

У зверненні йшлося про запит на інформації з

"карток на тимчасове порушення благоустрою території"

Посилання на дані "картки"/документи містилися у відповідях ВІД

КБУ «Контактний центр міста Києва» через сайт 1551.gov.ua

на попередні звернені звернення

Б-26156 (5133937) від 26.08.2018

<https://1551.gov.ua/feedback/check/?CallCode=5133937>

відповідь від КБУ «Контактний центр міста Києва»:

<https://1551.gov.ua/feedback/files/609880-03dadd644cb5856e1bb2c75dda01a4f0.png>

Б-26159 (5133940) від 26.08.2018

<https://1551.gov.ua/feedback/check/?CallCode=5133940>

відповідь від КБУ «Контактний центр міста Києва»:

<https://1551.gov.ua/feedback/files/609883-f04332e7694b987e98c2840e9beaf9e2.png>

Тобто (виходячи з відповідей на звернення Б-26156 (5133937) та Б-26159 (5133940))

КБУ «Контактний центр міста Києва» мав інформацію про Розпорядників Інформації

про яку йшлося у (спробі) Інформаційному запиті (Б-17766 (5666773))

У ЗАКОНІ УКРАЇНИ Про доступ до публічної інформації, у Статті 22 частині 3 йдеться про те що

- > Розпорядник інформації, який не володіє запитуваною інформацією,
- > але якому за статусом або характером діяльності відомо або має бути відомо,
- > хто нею володіє, зобов'язаний направити цей запит належному розпоряднику
- > з одночасним повідомленням про це запитувача.

у вже згадуваній Статті 19 (цього ж закону) у частині 3

йдеться про те що інформаційний запит може бути здійснений засобами електронної пошти у Статті 19 частині 5 пункті 3) йдеться про те що запит має містити

- > підпис і дату за умови подання запиту в письмовій формі.

запит "електронною поштою" відноситься до "іншої форми" подачі запитів на інформацію, а отже (як впливає з мого розуміння) не зобов'язаний містити підпис

(ані паперовий підпис ані електронний підпис)

Також варто зазначити що КБУ «Контактний центр міста Києва» має офіційну електронну адресу info@1551.gov.ua

Виходячи з наведених вище трактувань, я доходу до висновку, що якби мною той самий текст звернення Б-17766 (5666773) від 18.06.2019 був би відправлений не засобами сайту 1551.gov.ua КБУ «Контактний центр міста Києва», а виключно засобами електронної пошти, на офіційну електронну адресу КБУ «Контактний центр міста Києва» - info@1551.gov.ua то даний запит мав би "більше шансів" на позитивний розгляд, адже чіткіше підпадав би під сферу дії ЗАКОНІ УКРАЇНИ Про доступ до публічної інформації, і принаймні, за законом, КБУ «Контактний центр міста Києва» був би зобов'язаний переслати даний запит реальному розпоряднику запитуваних даних (базуючись на відповіді на інший подібний запит Б-17925 (5668782) від 24.06.2019, запитувана інформація мусить міститись на сайті КП "Київблагоустрій" gukbm.kiev.ua матеріали зафіксовані у приєднаних файлах до звернення <https://1551.gov.ua/feedback/check/?CallCode=5670706>)

У разі якщо наведені вище міркування не вірні (або не зовсім точні), прошу роз'яснити яким чином я маю діяти у даному випадку, що би все ж отримати запитувану публічну інформацію (користуючись виключно засобами мережі Інтернет, без застосування паперових носіїв інформації)

Мотивація (обґрунтування важливості піднятого питання):

Власне у даному випадку, узагальнюючи наведену ситуацію, хотілось би отримати офіційне трактування з більш широкого питання.

А саме, якщо в результаті розгляду звернення, відповідачем були наведені певні посилання на певні документи (що очевидно мусять підпадати під дію ЗАКОНУ УКРАЇНИ Про доступ до публічної інформації), яким чином запитувача особа може "грамотно" запитати у відповідача більш детальне посилання на документи/інформацію що підпадає під категорію Публічної Інформації ?

(Наприклад у даному випадку, відповідач через сайт 1551.gov.ua у відповіді послався на певні "картки ... благоустрою", водночас не наводячи ні реєстраційного номера тих карток, ані інформації про те, хто є розпорядником тієї інформації. З огляду на природу сайту 1551.gov.ua (а саме технічні можливості передачі довільних файлів запитувачу), було би логічно припустити, що самі документи (на які є посилання у відповідях отриманих через 1551.gov.ua) можна було би запитувати через той самий сайт. Якщо ні, то логічно було би припустити, що самі відповідачі повинні надавати більше інформації про документи на які вони посилаються (що би тієї інформації було достатньо для здійснення успішного інформаційного запиту). У іншому випадку запитувач може опинитись у дуже незручному становищі (маючи дуже загальну відповідь, яку він навіть не може перевірити на достовірність, не маючи доступу до документів на які посилається відповідач)

То ж хотілось би отримати офіційні роз'яснення, які можливості/права має Громадянин України у подібних ситуаціях (для відстоювання своїх інтересів).